



# Parlamentul României

## Senat

Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/ 24 /2017

### RAPORT SUPLIMENTAR

#### asupra **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale**

În conformitate cu prevederile art. 106 din Regulamentul Senatului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L43/2017**, a fost sesizată, de către plenul Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale**, avându-i ca inițiatori pe domnii Kerekes Károly - deputat UDMR; Márton Árpád-Francisc - deputat UDMR; Máté András-Levente - deputat UDMR. Camera Deputaților a adoptat această inițiativă legislativă în forma inițială, în condițiile art. 75 alin. (2) teza a III-a din Constituția României, republicată.

Reamintim cele menționate de Curtea Constituțională a României în punctul de vedere transmis cu privire la această inițiativă legislativă:

- prin acest demers legislativ, inițiatorii propun instituirea unui termen de maximum 30 de zile pentru pronunțarea Curții Constituționale asupra obiecțiilor de neconstituționalitate
- Curtea Constituțională are obligația de a transmite sesizarea primită (cu privire la o lege, înainte de promulgare) președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, Avocatului Poporului, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 47/1992
- Curtea Constituțională are obligația de realizare a unei cercetări și fundamentări temeinice a raportului care se întocmește în fiecare cauză de către judecătorul-raportor desemnat în dosar, împreună cu magistratul-asistent desemnat, precum și obligația unei motivări riguroase a deciziilor/hotărârilor/avizelor pe care Curtea le pronunță. În acest sens, Regulamentul de organizare și funcționare a Curții Constituționale stabilește posibilitatea judecătorului-raportor de a solicita consultații de specialitate unor personalități sau unor instituții, cu aprobarea prealabilă a președintelui Curții Constituționale.

În concluzie, Curtea Constituțională apreciază că „actuala reglementare a procedurii de soluționare a obiecțiilor de neconstituționale constituie un cadru flexibil, adaptat specificului activității Curții Constituționale, și care ține seama, totodată, de urgența care poate exista în situațiile cu caracter obiectiv. (...) reglementarea unui termen imperativ de soluționare a cauzelor este inoportună și necorelată cu procedurile menționate, putându-se constitui într-o piedică pentru îndeplinirea de către Curtea Constituțională a atribuțiilor și rolului său constituțional.”

Comisia juridică, în ședința din data de 17 octombrie 2017, a reanalizat propunerea legislativă și a hotărât să adopte, cu majoritate de voturi, un **raport suplimentar de respingere**.

Prin conținutul său normativ, inițiativa legislativă face parte din categoria **legilor organice** și urmează să fie supusă votului plenului Senatului, împreună cu **raportul suplimentar de respingere**, cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Senatul, în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală și ale art. 89 alin. (8) pct. 2 din Regulamentul Senatului, este Cameră decizională.

**Președinte,**

**Senator Robert Marius Cazanciuc**



**Secretar,**

**Senator Adrian Nicolae Diaconu**



Întocmit, consilier Camelia Ene